

## Роль Актантно-Ролевой Грамматики В Русском Языкознании

**Махкамова Умида**  
Студент, УзГУМЯ

**Аннотация.** Понятие модели получило широкое распространение как в языке вообще, так и в синтаксисе, в частности, что обусловлено его значимостью для систематизации языковых фактов. Именно это понятие позволяет представить все многообразие простого предложения языка в виде конечного набора структурных схем, а также определить место конкретного предложения в системе предложений языка. Не случайно интерес к вопросу моделирования предложения возникает в рамках структурализма, представители которого понимают язык как систему и стремятся выявить основные отношения между ее элементами. «Язык организован так, что с помощью горстки фигур и благодаря их все новым и новым расположениям может быть построен легион знаков. Если бы язык не был таковым, он был бы орудием, непригодным для своей задачи».

**Ключевые слова:** коммуникативная грамматика, двухсловные высказывания, номинативный падеж, немаркированная форма действительного залога, маркированная форма страдательного залога.

В коммуникативной грамматике складываются двухсловные (двухкомпонентные) высказывания, компоненты которых противопоставлены друг другу и представляют собой топик и комментарий, т.е. предмет речи и его характеристику: Подарки – в студию! Возражений – не имеется. Снова – шум. Это противопоставление осуществляется за счет порядка компонентов и интонации. «Специфика высказываний данного типа состоит, во-первых, в отсутствии глагола в личной форме, т.е. какого бы то ни было согласования, а во-вторых, в членимости конструкции, противопоставленности компонентов. Если в однословных высказываниях предикативность выражается только интонацией, то в двухсловных - интонацией и порядком компонентов»<sup>1</sup>.

В актантно-ролевой грамматике предложение формально становится многокомпонентным. Подлежащее (первая позиция) маркируется с помощью формы косвенного падежа существительного или местоимения. Форма подлежащего

<sup>1</sup> Левицкий Ю.А. Основы теории синтаксиса / Ю.А. Левицкий. – Изд. 3-е, доп. Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 2003. – С. 368.

находится в зависимости от его роли в семантической структуре предложения: У матери масса забот. Мне подарили цветы. Этого человека я не знаю. Депутатом был сделан запрос. В ларьке продают мороженое. В ролевой грамматике «оказывается маркирован субъект, тогда как объект (по крайней мере - прямой) обычно не маркирован... Этому можно предложить следующее объяснение. В ролевой грамматике важно было согласовать глагол и его субъект семантически, «подогнать» семантику субъекта, соответствующим образом маркировав его, под семантику данного глагольного класса. Роль же прямого объекта оказывалась менее существенной, чисто формальной – всего лишь указание на переходность глагола»<sup>2</sup> [там же: 371-372]. В изолирующих языках основными средствами разграничения ролей являются порядок слов (первое место занимает обозначение агента) и использование разнообразных служебных (грамматических) слов - маркеров.

На русском языке номинативная грамматика относится к номинативному падежу, который выражает субъектное дополнение в предложении. Слова в номинативном падеже чаще всего выполняют функцию именной части сказуемого, то есть отвечают на вопрос "кто?" или "что?". В русском языке номинативный падеж используется для обозначения лиц, предметов, явлений, описаний и т.д. Вот несколько примеров:

Мальчик играет в футбол/ Розы красивы/ Котенок мурлычет/ Солнце светит ярко/  
Машина быстрая.

В каждом из этих примеров слова "мальчик", "розы", "котенок", "солнце" и "машина" находятся в номинативном падеже, так как они выполняют роль субъекта предложения и отвечают на вопрос "кто?" или "что?".

Маркированными оказываются второстепенные члены предложения. Подлежащее формально согласуется со сказуемым-глаголом любого класса, любой семантики. Кроме этого, особенностью номинативного строя является противопоставление форм действительного и страдательного залогов. Форма действительного залога является немаркированной. Это проявляется в том, что она никак не характеризует подлежащее семантически. Маркированная же форма страдательного залога подчеркивает неагентивность подлежащего<sup>3</sup>.

Все вышеобозначенные синтаксические структуры не выходят из употребления, а сохраняются в языковом сознании современного человека и активно им используются в процессе коммуникации.

## Литература

1. Петерсон М.П. Очерк синтаксиса русского языка / М.П. Петерсон. - М.: Петроград: Гос. изд-во., 1923. - 132 с.
2. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А.М. Пешковский. – Пзд. 7-е. - М.: Учпедгиз, 1956. - 511 с.

<sup>2</sup> Левицкий Ю.А. Основы теории синтаксиса / Ю.А. Левицкий. – Изд. 3-е, доп. Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 2003. – С. 371

<sup>3</sup> Левицкий Ю.А. Основы теории синтаксиса / Ю.А. Левицкий. – Изд. 3-е, доп. Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 2003. – С. 372.

3. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. В 2 т. Т. 1, 2 / А.А. Потебня. - М.: Учпедгиз, 1958. - 536 с.
4. Левицкий Ю.А. Основы теории синтаксиса / Ю.А. Левицкий. – Изд. 3-е, доп. – Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 2003. – 420 с.